

La relación entre el género de los estudiantes universitarios y su nivel de empatía emocional

Juan Víctor Concepción Cardona
Programa Graduado de Educación en Neurociencia Educativa

Resumen:

Este trabajo de investigación fue parte de los requisitos generales para obtener el grado de Bachillerato en Psicología de la Universidad Interamericana de Puerto Rico. En el estudio se analizó el nivel de empatía emocional de un grupo de estudiantes y las diferencias según el género de los mismos.

Para realizar el estudio se seleccionó una muestra por disponibilidad de estudiantes de la Universidad Interamericana de Puerto Rico (n=40). A estos participantes se les administró un cuestionario de diez preguntas titulado Escala de Empatía Emocional. Se utilizó una escala con puntuaciones globales para analizar el género de los participantes y su nivel de empatía emocional. Los valores de la escala de empatía emocional fluctuaron entre 10 y 40 puntos.

En el estudio, de tipo exploratorio descriptivo, se comprobó lo expresado en la literatura donde se destaca que los niveles de empatía emocional de las mujeres tienden superar los niveles de los varones. Luego de computar las contestaciones de los participantes por género se realizó un análisis global y se concluyó que el promedio de las puntuaciones del género femenino fue de 31.05 contra el promedio del género masculino que fue de 23.30. Los resultados de la prueba T de Student reflejan que estas diferencias son estadísticamente significativas ($p=.0008$).

Palabras Clave: empatía, género, inteligencia emocional, estudiantes universitarios

Introducción

Cuando se revisan las Metas de la Universidad Interamericana de Puerto Rico se encuentra que algunas de éstas tienen que ver con el desarrollo de un estudiante sensible a los demás y educado en los distintos campos del saber humano. Se espera además, el desarrollo de la capacidad para el pensamiento crítico, la responsabilidad moral y ciudadana; demostrando dominio de las destrezas de integración social, el conocimiento científico y matemático, y la sensibilidad para lo artístico que propicie una vida plena. Además, el Programa de Bachillerato en Artes en Psicología ofrece variedad de cursos donde se prepara al estudiante para continuar estudios en el campo de la psicología o profesiones relacionadas con el comportamiento humano (UIPR, 2009).

Diferentes expertos en la conducta humana, así como líderes de base comunitaria y religiosos, han expresado la importancia de la empatía para entender y atender a aquellos ciudadanos que enfrentan momentos de angustia y desesperación ante la crisis de despidos de empleados públicos en Puerto Rico. En términos generales se destaca la necesidad de ser solidarios, empáticos y responsables ante la situación de crisis del país brindando apoyo a los más necesitados que no tienen los recursos para enfrentar la crisis social, emocional, mental y laboral actual (El Nuevo Día 30 de Septiembre de 2009, p.8).

La intención principal fue brindar información que contribuya a conocer si los estudiantes del programa de psicología demuestran haber desarrollado su nivel de inteligencia emocional relacionado con la empatía cognitiva. Además, el estudio puede brindar información científica para validar o no el hecho planteado en la literatura que reconoce (hasta el momento) que las personas del género femenino demuestran haber desarrollado más los niveles de empatía

emocional, cuando se comparan los datos con los del género masculino (Worthington, Sandage, y Berry, 2000).

Según la literatura, los estudios del género son importantes ya que permiten establecer las diferencias que existen entre la forma en que piensa, siente y actúan los seres humanos. Por ejemplo, en ocasiones se puede observar como se espera que una mujer actúe con respecto a una situación desde la perspectiva del varón. Sin embargo, muchas veces las mujeres perciben la misma situación de otra manera (Martí-Vilar, Pérez Delgado, Mestre-Escribá & Semper García, 1998).

Los resultados obtenidos por Einsberg, et.al. (1991) en un estudio longitudinal demostró que las adolescentes reflejaron puntuaciones más altas que los varones de la misma edad en la escala de empatía. También la puntuación reflejó ser superior para las adolescentes del género femenino en otras escalas relacionadas con la empatía; por ejemplo, la simpatía, la toma de perspectiva y el estrés personal. El estudio evidenció una relación negativa entre el razonamiento hedonista, modulada en parte por el sexo y la deseabilidad social. De hecho las relaciones entre razonamiento moral y empatía indican que el índice de empatía en los varones no se correlacionaba significativamente con juicio moral, aunque correlacionaba negativamente con razonamiento moral hedonista, también modulado parcialmente por el sexo y la deseabilidad social. En relación a la conducta prosocial y la empatía, se evidenció que la conducta prosocial autoinformada por los varones se correlacionaba positivamente con el índice de empatía de Bryant. El sexo y deseabilidad social también modulaban la relación. En resumen, los investigadores concluyen que estos resultados son consistentes con los estereotipos del rol sexual.

Empatía Emocional

La empatía emocional es un concepto reciente que se refiere a la aptitud emocional de las personas. Este concepto fue propuesto por Salovey y Meyer (1990). La empatía consiste en la aptitud de las personas para identificar emociones en otras personas. El concepto fue popularizado por Daniel Goleman en su libro “Emotional Intelligence”. Se ha encontrado que la inteligencia emocional es necesaria para las relaciones interpersonales e intrapersonales. En otras palabras, las personas que sufren de baja inteligencia emocional son personas frías y con poca satisfacción personal.

Más adelante, el concepto de inteligencia emocional ha sido utilizado por muchos autores como Bennet-Goleman, (2001). La popularización de este concepto ha sido bastante amplia y acogida por el público ya que es un concepto muy versátil. Este concepto es utilizado en las compañías donde los trabajadores son medidos por escalas de empatía emocional y luego se les brinda apoyo a aquellos que necesiten ayuda en esta área. En el campo de la neurociencia se han descubierto bases biológicas de la empatía emocional.

Rizzolatti, et. al (1996), estudiaba junto a un grupo de investigadores el cerebro de los primates cuando descubrió un curioso grupo de neuronas. Las células cerebrales al ser estudiadas bajo técnicas de imagen funcional, era posible notar que se activaban al ejecutar un movimiento propio ó cuándo el animal percibía a otro animal ejecutar un movimiento. Producto de sus investigaciones, a estas neuronas se les llamó neuronas espejo o especulares. En un principio se pensó que simplemente se trataba de un sistema de imitación. Sin embargo, diferentes investigaciones han comprobado la existencia de las mismas y su relación con la empatía en los seres humanos. Los estudios han podido comprobar que el sistema de neuronas espejo permite hacer propias las acciones, sensaciones y emociones de los demás. Su potencial para la ciencia es

tanto que el especialista Ramachandran (2006) ha llegado a afirmar: “El descubrimiento de las neuronas espejo hará por la psicología lo que el ADN hizo por la biología”.

Diseño y Metodología del Estudio

El estudio fue de tipo exploratorio-descriptivo y tuvo el propósito de investigar si existen diferencias significativas entre el género de los estudiantes y el nivel de empatía emocional. Se consideró $p = .05$ como el nivel de significancia estadística aceptable para determinar las diferencias entre el género de los estudiantes y su nivel de empatía emocional.

En este trabajo se seleccionó una muestra de cuarenta ($n=40$) estudiantes de la Universidad Interamericana de Puerto Rico del Programa de Psicología incluyendo algunos del curso de Psicología Experimental. Las edades de los participantes oscilaron entre los 18 a 25 años de edad. La investigación fue limitada a esta muestra y los resultados serán limitados a la misma.

La selección de la muestra fue de tipo no probabilística por disponibilidad. Según Ponce (2002) este tipo de selección de muestra tiene la ventaja que provee al investigador la oportunidad de adelantar los objetivos del estudio evitando procesos más rigurosos que son parte de muestreo probabilístico. Sin embargo, tiene la desventaja de que los datos o resultados no pueden ser generalizados más allá de la muestra que participó en el estudio. Cabe destacar que no se analizaron elementos de representatividad de la población total de estudiantes de la Universidad Interamericana de Puerto Rico.

El instrumento que fue utilizado es una adaptación de uno encontrado en internet titulado Test de Empatía Emocional: Progreso Personal (Recuperado en <http://progresopersonal.com/testempt.pdf>). Copia del instrumento aparece en el Apéndice 1 al final de este trabajo.

El instrumento consiste de una parte donde el participante debe indicar su género (masculino – femenino) y de diez ítems donde el participante debe leer los mismos y contestar cuatro posibles aseveraciones. De acuerdo a la contestación que emite el participante se refleja el nivel de empatía. Este instrumento incluye para las contestaciones una escala Likert con puntuaciones que van desde 1-4. En donde el número 1 refleja un bajo nivel de empatía hacia la aseveración y el número 4 refleja un alto nivel de empatía hacia la aseveración.

El instrumento del estudio fue administrado en forma grupal a los participantes. Cabe destacar que a los participantes se les explicó el propósito del estudio indicando que no existen contestaciones correctas o incorrectas y que los datos serían analizados en forma global y no individual, como parte de los requisitos de un curso universitario. Se le recordó que la participación era libre y voluntaria y que si éstos se sentían incómodos al contestar podían abandonar el estudio inmediatamente.

Para el análisis de los datos se utilizó la estadística descriptiva e inferencial. La estadística descriptiva utilizada fue el análisis de frecuencia de las contestaciones y las medidas de tendencia central (media, mediana y desviación estándar). La estadística inferencial utilizada fue la prueba T de Student para determinar si existen diferencias significativas entre el género expresado por los estudiantes participantes en el estudio y su nivel de empatía emocional reflejado en el cuestionario. Para analizar los datos se utilizó una calculadora científica disponible en internet titulada “Graphpad Software” (Recuperado en <http://www.graphpad.com/quickcalcs/ttest2.cfm>).

Limitaciones

Una de las limitaciones principales del estudio es que la selección de la muestra no se realizó utilizando elementos de aleatoriedad científica. Los participantes fueron invitados a ser

parte del estudio en forma libre y voluntaria como parte de los requisitos de un curso a nivel de bachillerato en el campo de la psicología. Por otra parte, el cuestionario no fue sometido a consideraciones de validez científica.

Delimitaciones

El estudio está delimitado a un grupo de estudiantes universitarios del programa de Bachillerato en Artes en Psicología que cursaban estudios entre los meses de enero a mayo de 2009 de la Universidad Interamericana de Puerto Rico. La mayoría de los estudiantes ya tenían aprobado más del sesenta por ciento (60%) de los cursos conducentes al grado.

Resultados Principales

A continuación se presenta el análisis de los resultados del estudio. En primer lugar, se presenta una tabla donde se describe la cantidad de participantes según el género expresado por éstos. Luego se presenta el resultado del análisis realizado para determinar si existen diferencias significativas en el nivel de empatía emocional y el género de los participantes.

En la siguiente tabla se presentan los datos relacionados con el género de los participantes. En la misma se evidencia que el 50% reflejan ser del género masculino y el 50% del género femenino. Cabe destacar que esta variable independiente fue controlada de forma que ambos grupos fueran comparables en el término de cantidad de participantes.

Tabla 1: Número y porcentaje del género de los estudiantes que aceptaron participar libre y voluntariamente en el estudio (n=40).

Género de los Participantes	Número de Participantes (#)	Por ciento (%)
Masculino	20	50.0
Femenino	20	50.0
Total	40	100.0

Para conocer el nivel de empatía de los participantes se utilizó un instrumento que incluye una escala, titulado Escala de Empatía Emocional e incluye diez (10) ítems con aseveraciones para que los participantes seleccionen una contestación de cuatro (4) posibles alternativas. La puntuación menor por participante posible según las contestaciones es 10 puntos y la puntuación mayor es 40 puntos.

Luego de computar las contestaciones de los participantes por género se realizó un análisis global. Según los datos, el promedio de las puntuaciones obtenidas por los participantes del género masculino reflejó ser 23.3 en una escala de 10-40. Por otro lado, la puntuación promedio del nivel de empatía de los participantes del género femenino reflejó ser de 31.05; de igual forma en una escala de 10-40 puntos.

En la siguiente tabla se presentan los resultados globales de las puntuaciones reflejadas por los participantes considerando la media aritmética (promedio) y la desviación estándar de las mismas.

Tabla 2: Puntuaciones promedio y desviación estándar global de los participantes (n=40) considerando el género de éstos (masculino o femenino).

Género de los participantes	Promedio del Nivel de Empatía	Desviación Estándar
Masculino	23.30	5.61
Femenino	31.05	6.15

Para conocer si existen diferencias estadísticamente significativas entre el promedio de las puntuaciones reflejadas por los participantes del género masculino (23.3) y el promedio de las del género femenino (31.05) se utilizó la prueba T de Student con muestras independiente. El objetivo principal de esta prueba estadística inferencial fue utilizar un indicador que analice las

diferencias en los promedios obtenidos de dos muestras para corroborar lo reflejado en la literatura. Generalmente las muestras se toman sobre dos grupos dentro de una población.

Según los resultados de la prueba T de Student es evidente que el nivel de empatía emocional de los participantes del género femenino difiere significativamente de aquellos del género masculino ($p=.0008$).

En la siguiente tabla se presentan los resultados estadísticos de la prueba T de Student para conocer si existen diferencias significativas entre los promedios reflejados por los estudiantes del género masculino y femenino luego de contestar el instrumento de empatía emocional.

Tabla 3: Resultados de la Prueba T de Student para conocer si existen diferencias significativas entre el género de los participantes y el promedio de los resultados de la escala de empatía emocional.

Género de los participantes	Número	Promedio	Desviación Estándar	Prueba T de Student
Masculino	20	24.3	5.61	t= 3.6356
Femenino	20	31.05	6.15	gl= 38 p= .0008

Resumen y Conclusiones

Los resultados demostrados por la administración de esta prueba comprueban lo expresado en la literatura revisada para este trabajo. Esto es, el nivel de empatía emocional del género femenino reflejó ser más alto que el nivel de empatía emocional del género masculino. Luego de computar las contestaciones de los participantes por género, se realizó un análisis global de éstas y se concluyó que el promedio de las puntuaciones del género femenino fue de

31.05 contra el promedio del género masculino que fue de 23.3. Más aún los resultados de la prueba T de Student reflejan que estas diferencias son estadísticamente significativas ($p = .0008$).

Según expresado al inicio de este trabajo diferentes expertos en la conducta humana, así como líderes de base comunitaria y religiosos, han expresado la importancia de la empatía para entender y atender a aquellos ciudadanos que enfrentan momentos de angustia y desesperación individual y colectiva. Los resultados de este estudio confirman lo expresado por los investigadores, quienes reconocen que los niveles de empatía emocional en el género femenino tienden ser más altos que los niveles de empatía emocional del género masculino. Este estudio comprueba lo anterior y otras investigaciones, ya que los participantes del género femenino demostraron ser más empáticas emocionalmente que los participantes del género masculino (Batson et al., 1996; Gault & Sabini, 2000; Lennon & Eisenberg, 1987; Macaskill et al., 2002; Schieman & Van Gundy, 2000).

Se concluye por medio de este estudio que la empatía emocional es predominantemente más alta en los participantes del género femenino. Aunque el estudio tiene serias limitaciones científicas (validez y confiabilidad, procedimientos para la selección de la muestra y el uso del instrumento para el análisis de los datos) fue evidente que los participantes del género femenino son más empáticas emocionalmente que los participantes del género masculino.

Por ejemplo, en uno de los ítems (#6) del cuestionario presentaba una situación donde un compañero camina en la cafetería de una universidad con su bandeja llena de comida y da un traspié cayendo aparatosamente; quedando en una postura ridícula en el piso. Al analizar que haría el estudiante que participó en el estudio la mayoría de los participantes del género masculino indicó que se reiría mucho, pero le ayuda a levantarse. Sin embargo las participantes

del género femenino se inclinaron más a expresar que disimularían la risa, lo ayudan a levantarse y le ofrecen un sitio en su mesa.

Finalmente, es importante que las Instituciones de Educación Superior desarrollen actividades que promuevan el desarrollo de las destrezas emocionales de los estudiantes como medio para el fortalecimiento de la sensibilidad humana, incluyendo la empatía. Reconocemos la importancia del desarrollo del individuo desde una perspectiva integral en donde el componente afectivo y emocional es fundamental para el logro de los objetivos educativos y la formación de profesionales.

Bibliografía

- Batson, C. D., Sympson, S. C., Hindman, J. L., Decruz, P., Todd, R. M., Weeks, J. L. Jennings, G., & Burris, C. T. (1996). "I've been there too": Effect on empathy of prior experience with a need. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 22, 474-482.
- Bennet-Goleman, T. (2001). *Emotional Alchemy*. U.S.A: Three River Press
- Einsberg, N; Guthrie I, Murphy, B.; Shepard, S.; Cumberland, A. & Carlo, G. (1991). Consistency and Development of Prosocial Dispositions: A Longitudinal Study. *Child Development*. Vol. 70 #6. 1360-1372
- Gault, B. A., & Sabini, J. (2000). The roles of empathy, anger, and gender in predicting attitudes toward punitive, reparative, and preventative public policies. *Cognition and Emotion*, 14, 495-520.
- Goleman, D. (2010). *Inteligencia Emocional*. Argentina: Editorial Kaidós
- Lennon, R., & Eisenberg, N. (1987). Gender and age differences in empathy and sympathy. In N. Eisenberg & J. Strayer (Eds.), *Empathy and its development* (pp. 195-217). Cambridge, UK: Cambridge University Press.
- Salovey, P. y Meyer, J. (1990). Emotional intelligence. *Imagination, Cognition and Personality*, 9, 185-211.
- Macaskill, A., Maltby, J., & Day, L. (2002). Forgiveness of self and others and emotional empathy. *The Journal of Social Psychology*, 142, 663-665.

- Martí-Vilar, M., Pérez-Delgado, E., Mestre-Escribá, M. & Semper García, P. (1998). Diferencias de género en la empatía y su relación con el pensamiento moral y el altruismo. *Revista Electrónica de la Federación española de Asociaciones de Psicología*, Vol. 3, Nº. 1.
- Ponce, O. (2002). *Manual de redacción de proyectos de investigación*. P.R.: Publicaciones Puertorriqueñas.
- Rizzolatti G., Fadiga L., Fogassi L. & Gallese V. (1996). Premotor cortex and the recognition of motor actions. *Cognitive. Brain Research*. 3:131-41
- Ramachandran, F. (2006). *Mirror Neurons and the Brain in the Vat*. Recuperado en http://www.edge.org/3rd_culture/ramachandran06/ramachandran06_index.html
- Schieman, S., & Van Gundy, K. (2000). The personal and social links between age and self-reported empathy. *Social Psychology Quarterly*, 63, 152-174.
- Universidad Interamericana de Puerto Rico (2009). *Catálogo General*. Vol. XXIV. P.R.:UIPR
- Worthington, E.L; Sandage, S.J & Berry, J.W. (2000). Group interventions to promote forgiveness: What researchers and clinicians ought to know. In M.E. McCullough, K.I. Pargament, & C.E. Thoresen (Eds.), *Forgiveness: Theory, research, and practice* (pp. 228-251). New York: Guilford Press.

APENDICE I

ESCALA DE EMPATÍA EMOCIONAL

Instrucciones

Saludos. Esta escala tiene el propósito de medir el nivel de empatía emocional de los estudiantes universitarios para conocer si existen diferencias entre el género y el nivel de empatía de éstos. A continuación se presenta una serie de situaciones hipotéticas para que selecciones aquella alternativa que más se ajusta a tu comportamiento de haberte enfrentado a la misma. Favor de marcar con una “X” la alternativa que mejor explica la forma en que reaccionarías a la situación. Cabe destacar que no existen contestaciones correctas o incorrectas; por lo que es importante que contestes en forma honesta y objetiva ya que los datos serán analizados globalmente y no individualmente. Al contestar el cuestionario lo haces en forma libre y voluntaria y recuerda que si te sientes incomodo(a) en algún momento puedes dejar de contestar inmediatamente. Gracias.

¿Cuál es tu género? Masculino Femenino

1. Cuando vas a tomar decisiones en tu vida, como por ejemplo proponer cosas nuevas en el trabajo iniciar alguna actividad de ocio, o elegir un color nuevo para pintar tu cuarto, ¿sueles buscar aprobación o el apoyo de las personas que te rodean?

- A. No, consideras que tu opinión es buena y que la de los demás no tiene porque serlo siempre.
- B. Sí, pero solo ante las decisiones que consideras demasiado importantes como para actuar precipitadamente.
- C. Sí, siempre que puedes consultas con los demás. Te equivocas con frecuencia y quieres hacer las cosas bien.
- D. Depende de la decisión sueles tener claro lo que vas a hacer, pero consideras las posibilidades que te ofrecen los demás.

2. ¿Te consideras una persona poseedora de unos principios sólidos, duraderos e inalterables?

- A. Si, lo considero una cualidad muy positiva.
- B. No, tengo una base solida de principios, pero me adapto a todas las circunstancias y personas.
- C. Acepto todo lo que venga excepto cuando tocan alguno de mis principios.
- D. Intento ser flexible y adaptarme, aunque no siempre puedo lograrlo.

3. A la salida de una clase te encuentras a un compañero completamente deprimido porque la Profesora le ha criticado duramente su trabajo, obtuvo una nota de “65%”. El tuyo sin embargo ha sido muy alabado, con nota de “88%”; ¿qué harías?

- A. Hablas con él y le invitas algo para ahogar sus penas y celebrar tu éxito
- B. Te paras a hablar con él y le prometes que le vas a ayudar para el próximo proyecto pues a ti te salió bien.
- C. Intentas que no te vea. El compañero te cae realmente bien pero estas demasiado contento con tus resultados y no sabrías que decirle.
- D. Vas con él y le escuchas todo lo que necesite decirte. Intentas ser objetivo con respecto a su trabajo y le animas recordándole otras cosas buenas que ha hecho.

4. Un día sorprendes a un amigo realizando una acción que choca grandemente con tus principios y valores morales, ¿qué harías?

- A. No dirías nada pero tu amistad no será nunca la misma. Te vas distanciando.
- B. Seguir la amistad sería mucho pedir. Lo hablas con él pero se acabó la amistad.
- C. Haces un gran esfuerzo por comprender las causas que le han llevado a actuar así. Has hablado sobre el tema y aunque te sientas ofendido, si te necesita acudirás
- D. La amistad sigue pero antes le has criticado su acción y le has dicho que estás en contra.

5. Te encuentras en una oficina del gobierno realizando una gestión. Como ya conoces el sitio y has hecho la gestión otras veces, sabes qué pasos has de dar, con quien tienes que hablar y que papeles has de llevar. Enseguida ves a una persona que va a lo mismo que tu pero que no tiene ni idea de lo que tiene que hacer. ¿Qué harías?

- A. Sigues tu camino y piensas que para todo el mundo siempre hay una primera vez y también están los que brindan información en las oficinas de gobierno.
- B. No te gusta entrometerte en los asuntos de nadie, solo si ves a esta persona muy apurada le ayudarías.
- C. Esta persona está en el mostrador equivocado, se lo adviertes amablemente y si te pregunta algo mas se lo dices sin problemas.
- D. Esta persona está en el mostrador equivocado, se lo adviertes amablemente y le ofreces tu ayuda.

6. En el comedor del trabajo ves a un compañero con su bandeja llena de comida que da un traspiés y se cae aparatosamente, toda la comida vuela y el se queda en una postura ridícula. ¿Qué harías?

- A. Te mondas de la risa, no lo puedes remediar.
- B. Te ríes mucho; pero le ayudas a levantarse.
- C. Disimulas tu risa. Lo levantas y le ofreces un sitio en tu mesa.
- D. Puede que se haya hecho daño, le preguntas mientras le ayudas, y le haces un sitio en tu mesa pero no te ríes la caída ha sido seria.

7. Corre un rumor relativamente serio sobre una persona aunque no está probado.

- A. Podría ser, pero hasta no demostrarse lo contrario la duda queda.
- B. Lo crees, lo dice mucha gente y tantos no estarán equivocados.
- C. No te gustan los rumores. Aunque fuera cierto es algo que solo concierne a la persona implicada.
- D. No sabes, parece cierto y no te extraña nada, conociendo a la persona sobre la que ronda el rumor.

8. Un amigo tuyo ha conseguido un puesto de trabajo que a ambos les interesaba. Te enteras de que él sabía algo imprescindible para el puesto y que no te lo dijo...

- A. Te sientes un poco mal pero era él o tú, quizás tú hubieras hecho lo mismo.
- B. Perdonas pero no olvidas, si esa es su actitud contigo que no cuente más.
- C. Bueno, es lógico, el trabajo le interesaba tanto como a ti e hizo lo posible por conseguirlo.
- D. Te enfadas mucho, no jugó limpio, pero ya se la devolverás.

9. En una reunión informal un amigo(a) muestra ideas políticas opuestas a las tuyas, como nunca habías hablado de ese tema, no tenias ni idea de cómo opinaba. ¿Qué harías?

- A. Sigues saliendo, pues son civilizados y pueden discutir sin pelear.
- B. Lo lamentas pero tú no puedes salir con alguien que piense así.
- C. Sigues saliendo con él o ella pero las peleas sobre política van minando la amistad pues ambos quieren convencer al otro de su error.
- D. Sigues saliendo y no hablan de política bajo ningún concepto.

10. A un amigo tuyo le van las cosas muy mal en las clases. El lo ve como una tragedia y se deprime.

- A. Entiendes que se deprima pero tiene que despertar, si quiere salir de esta.
- B. Entiendes que se deprima, le ayudas en lo que puedas y le haces ver que tu estas ahí para lo que necesite.
- C. Entiendes que se deprima, le dices que las cosas no se arreglan hundiéndose y le ofreces tu ayuda.
- D. Tampoco es para tanto, todo en esta vida tiene solución y hundirse es prueba de debilidad.

NOTA: Este instrumento es una adaptación del Test Gratito de Empatía Emocional: Progreso Personal. Recuperado el 17 de octubre de 2009 en <http://progresopersonal.com>

Si interesas conocer y compartir información sobre este tema puedes escribirme al siguiente correo electrónico juanvic5185@hotmail.com